



Gymnázium, Frýdlant, Mládeže 884, příspěvková organizace

tel. 482312078, fax 482312468, e-mail: [gymfry@gymfry.cz](mailto:gymfry@gymfry.cz)

## Kritéria hodnocení maturitních zkoušek v profilové části

Hodnocení žáka u maturitních zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. Prospěch žáka je klasifikován pěti stupni: výborný, chvalitebný, dobrý, dostatečný, nedostatečný. Výsledek zkoušky oznámí žákovi předseda maturitní komise v den konání zkoušky.

### 1) Hodnocení ústní zkoušky ze všeobecně vzdělávacích předmětů

Prospěch:

- a) výborný – žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi. Vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně, jeho projev je přesný a výstižný.
- b) chvalitebný – žák ovládá požadované učivo celkem uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit. Myslí správně a logicky.
- c) dobrý – žák učivo ovládá s většími chybami, které s pomocí učitele dokáže opravit
- d) dostatečný – žák má mezery v úplnosti učiva, faktů a pojmů, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele. Projev není plynulý, samostatný.
- e) nedostatečný – žák požadované učivo zvládá nepřesně, má nedostatky ve znalostech, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev často postrádá logické uspořádání

### 2) Ústní zkouška z cizího jazyka

Hodnocení výkonu žáků při ústní zkoušce z cizího jazyka je kladen důraz jak na kvalitu a správnost jazykového projevu, tak na úroveň osvojení učiva. Výkon žáka bude hodnocen podle následujících kritérií:

- a) výborný – žák přesně ovládá požadované učivo, pojmy a fakta, chápe vztahy mezi nimi. Vyjadřuje se logicky správně, zřetelně, plynule a samostatně, je přesný a výstižný.

Po jazykové stránce se žák vyjadřuje plynule, bez vážnějších gramatických a lexikálních chyb, pohotově a správně reaguje na dané podněty. Má široký rejstřík gramatických struktur a bohatou slovní zásobu, odpovídající úroveň intonace a výslovnosti.

b) chvalitebný – žák ovládá učivo v podstatě celé, poznatky interpretuje správně pouze s menší pomocí učitele, nepřesnosti napравuje samostatně. Myslí logicky, projev je téměř plynulý bez závažných gramatických či lexikálních chyb. Na zadané podněty reaguje správně, má správnou a srozumitelnou výslovnost.

c) dobrý – žák ovládá učivo, větší chyby opravuje s pomocí učitele. Projev je srozumitelný, ne příliš plynulý, s občasnými lexikálními i gramatickými chybami. Na zadané podněty reaguje ne vždy dobře. Slovní zásoba je omezená, výslovnost a intonace správná jen částečně.

d) dostatečný – žák ovládá učivo neuceleně, s velkými mezerami v úplnosti poznatků, pojmů a fakt. Jeho projev je nesamostatný, logicky neuspořádaný, pomoc učitele je nutná k nápravě chyb. Ty jsou jak gramatické, tak lexikální a občas zabraňují porozumění. Na podněty žák reaguje až po několikerém zopakování, má malou slovní zásobu, používá jednoduché gramatické struktury. Výslovnost je chybná, občas nesrozumitelná.

e) nedostatečný – žákovi poznatky jsou neúplné a nepřesné, požadované učivo neovládá, znalosti nedokáže interpretovat ani s pomocí učitele. Projev je nesouvislý se závažnými chybami lexikálními i gramatickými. Žák není schopen reagovat na zadané podněty, jeho slovní zásoba je nedostatečná. Výslovnost je nesprávná a často nesrozumitelná.

### **3) Zkouška z informatiky a výpočetní techniky**

a) výborný – samostatný výklad teoretické části a bezchybné řešení části praktické. Na doplňující otázky žák odpovídá samostatně, v širších souvislostech.

b) chvalitebný – výklad teoretické části i praktické řešení nejsou zcela úplné. Žák na doplňující otázky reaguje samostatně a dobře.

c) dobrý – v praktické i teoretické části jsou chyby; doplňující otázky žák zvládá s podněty učitele.

d) dostatečný – v teoretické či praktické části jsou zásadní chyby. Žák dokáže správně odpovědět jen na některé doplňující otázky.

e) nedostatečný – teoretické a praktické části jsou zásadní chyby, doplňující otázky žák nezvládá zodpovědět.

#### 4) Obhajoba závěrečné maturitní práce

Žák je v zákonné lhůtě obdrží posudek vedoucího práce a oponenta, jejichž součástí jsou navrhované klasifikace jako základ pro výslednou klasifikaci.

Tento základ tvoří aritmetický průměr obou známek vyjádřený celým číslem; v případě výsledku tvořeného desetinným číslem, má větší váhu klasifikace navržená oponentem.

Při obhajobě žák stručně uvede svou práci a dále reaguje na dotazy uvedené v posudcích práce. Výkon podaný při obhajobě může navrženou klasifikaci změnit o jeden stupeň v kladném i záporném smyslu.

a) výborný – na dotazy žák odpovídá správně, samostatně. Zná a správně aplikuje poznatky a fakta a vztahy mezi nimi. Projev je logický, ucelený, samostatný.

b) chvalitebný – na dotazy odpovídá žák správně, v argumentaci se zřídka objevují neúplné informace nebo souvislosti, které dokáže s menšími podněty učitele doplnit. Projev je logický a víceméně samostatný.

c) dobrý – na dotazy žák odpovídá správně jen zčásti, nedostatky dokáže s pomocí učitele odstranit. Některá fakta a pojmy interpretuje nesprávně. Projev není zcela samostatný, jsou v něm logické nedostatky.

d) dostatečný – žák dokáže odpovědět jen na některé doplňující otázky, některé chyby dokáže opravit s pomocí učitele. Projev postrádá samostatnost, vykazuje velké logické nedostatky.

e) nedostatečný – na doplňující otázky žák nedokáže odpovědět

Ve Frýdlantu 16. 12. 2011